



Revista  
electrónica  
de la Secretaría  
de Investigación

FHyCS-UNaM

N° 19 DICIEMBRE 2022



► [www.larivada.com.ar](http://www.larivada.com.ar)



**La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.**

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM

**La Rivada** es la revista de la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

**Editor Responsable:** Secretaría de Investigación. FHyCS-UNaM. Tucumán 1605. Piso 1. Posadas, Misiones. Tel: 054 0376-4430140

**ISSN 2347-1085**

**Contacto:** larivada@gmail.com

**Artista Invitado**

**Rodrigo Benitez**

<https://www.facebook.com/rodrigobenitez.art>

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.  
Universidad Nacional de Misiones.

**Decano:** Esp. Cristian Garrido

**Vice Decana:** Dra. Zulma Cabrera

**Secretaria de Investigación:** Dra. Beatriz Rivero

**Secretaria Adjunta de Investigación:** Mgter. Natalia Otero Correa

**Director:** Dr. Roberto Carlos Abíznano

(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

**Consejo Asesor**

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandieri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

**Equipo Coordinador**

- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Lisandro Ramón Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina /CONICET)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

**Comité Editor**

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

**Consejo de Redacción**

- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

**Asistente Editorial**

- Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

**Corrector**

- Juan Ignacio Pérez Campos

**Diseño Gráfico**

- Silvana Diedrich

**Diseño Web**

- Pedro Insfran

**Web Master**

- Santiago Peralta

# ARTÍCULOS

El rol normativo del discurso experto  
en la penalidad juvenil de Córdoba, Argentina  
Por Paulo Damián Aniceto

Las paradojas en la construcción de la imagen  
turística. Análisis de los casos  
de Bariloche, El Calafate y Ushuaia, Argentina  
Por Gonzalo Ezequiel Barrios García y  
Brenda Sofía Ponzi

Poblamiento y Colonización en el Alto Paraná:  
Formas de Ocupación en la zona de  
Caruhapé/Garuhapé (Misiones, Argentina) (1881  
– 1948))  
Por Gabriel Horacio Leal

“Lo valiente no quita lo amable”: las cartas de  
Hugo W. Amable a Fermín Chávez y el  
nacimiento de una amistad en tiempos de la  
Resistencia Peronista  
Por Julián Otal Landi

Arqueología en las escuelas. Talleres y  
encuentros de extensión comunitaria para  
niñas y niños en la provincia de Misiones,  
Argentina  
Por Amanda Eva Ocampo, Romina Silvestre  
y Maricel Pérez



# Arqueología en las escuelas. Talleres y encuentros de extensión comunitaria para niñas y niños en la provincia de Misiones, Argentina

*Archaeology in the school. Workshops and community engagement with kids in the province of Misiones, Argentina*

Amanda Eva Ocampo\* Romina Silvestre\*\* y Maricel Pérez\*\*\*

Ingresado: 01/09/22 // Evaluado: 18/10/22 // Aprobado: 28/11/22

## Resumen

En la provincia de Misiones se llevan a cabo proyectos de investigación en donde se desarrolla la Arqueología como disciplina científica, articulando enfoques interdisciplinarios de trabajo. En este proceso, también se encuentran actividades de transferencia y extensión a partir del apoyo de la Universidad Nacional de Misiones y los municipios que acompañan en la gestión y organización de espacios en el ámbito educativo. En el presente artículo se muestran dos experiencias de trabajo a partir de la realización de talleres para niños y niñas en escuelas de enseñanza inicial, en donde se trabaja el concepto de qué es la Arqueología, qué se investiga en la provincia de Misiones, y a partir de allí se explora con ellos cómo convertirse en arqueólogo/a<sup>1</sup> por un día. El objetivo en común fue presentar de forma didáctica conceptos básicos de la Arqueología y promover en niños/as desde edades tempranas la idea de que el patrimonio cultural de la región debe ser protegido.

**Palabras claves:** Arqueología pública - Misiones - Patrimonio - Educación

<sup>1</sup> Se utiliza la expresión “arqueólogo/a” ya que en el equipo de investigación participan arqueólogas. El masculino (“arqueólogo”) es hipotético.



U  
M  
Universidad Nacional de Misiones

**Abstract:**

*The province of Misiones has multiple research projects in which archaeology is developed as a scientific discipline, articulating interdisciplinary work approaches. In this process, we also carry out activities of transference and extension of archaeology as science to the communities, developed with the support of the Universidad Nacional de Misiones and local town governments that allowed the organization and development of workshops on different educational environments. The present paper shows two different experiences through the development of workshops for children in elementary school, where we work around the concept of what archaeology is, what kind of research we do in Misiones, and we explore with them how to become an archaeologist for one day. The common goal was to show, in an educational way, basic archaeological concepts, as well as to promote among young children the idea that regional cultural heritage must be protected.*

**Keywords:** Public Archaeology - Misiones - Heritage - Education

**Amanda Eva Ocampo**

\* Arqueología. Doctora en el área de Arqueología. Becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Investigadora inicial de la Universidad Nacional de Misiones (UNaM). Docente del Instituto Superior Manuel Giudici (ISMG).

E-Mail: amiocampo25@gmail.com

**Romina Silvestre**

\*\* Arqueología. Doctora en el área de Arqueología. Universidad Nacional de Misiones, Universidad de Buenos Aires, Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, docente, investigadora adjunta.

E-Mail: romsilvestre@gmail.com

**Maricel Pérez**

\*\*\* Arqueología. Doctora en el área de Arqueología. Investigadora adscripta Universidad Nacional de Misiones. Investigadora adjunta Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano.

maricelperez@gmail.com

**Cómo citar este artículo:**

Ocampo, Amanda E.; Silvestre, Romina y Pérez, Maricel (2022) "Arqueología en las escuelas. Talleres y encuentros de extensión comunitaria para niñas y niños en la provincia de Misiones, Argentina". Revista La Rivada 10 (19), pp 263-277 <http://larivada.com.ar/index.php/numero-19/articulos/365-arqueologia-en-las-escuelas>



Universidad Nacional de Misiones

## Introducción

Tradicionalmente, las investigaciones arqueológicas en la provincia de Misiones se concentraron en descripciones tipológicas de los materiales recuperados en contextos estratigráficos o en hallazgos azarosos en superficie (Loponte y Carbonera, 2015; Pérez et al., 2018). Esta forma de hacer arqueología, que tuvo su máximo exponente en la escuela normativa o histórico-cultural, monopolizó las perspectivas teóricas de los contados proyectos de investigación arqueológicos que se desarrollaron en la provincia a lo largo del siglo XX. En la última década, la arqueología de la región tuvo una renovación en sus enfoques teórico-metodológicos gracias a la incorporación de nuevos equipos de investigación en el área (Ali et al., 2017, 2019; Carbonera et al., 2016; Loponte y Carbonera, 2015a, 2015b, 2017; Loponte et al., 2015, 2016, 2022; Ocampo, 2015, 2017, 2019; Pérez y Ali, 2017; Pérez et al., 2018, 2021; Silvestre, 2014; Silvestre y Buc, 2015; Silvestre y Capparelli, 2017; Silvestre et al., 2020, entre otros). Su desarrollo muestra que la arqueología misionera es rica y variada, con sitios arqueológicos de períodos prehispánicos, como cuevas, aleros y espacios ribereños, hasta antiguos asentamientos de períodos de la colonización española con reducciones de guaraníes y jesuitas, pasando también por lugares históricos, como antiguos ingenios, iglesias y refugios en medio de la selva. Estas investigaciones están permitiendo conocer las formas de vida que tuvieron las poblaciones humanas que ocuparon estos espacios en el pasado.

Dentro de este panorama general, en los últimos años venimos desarrollando diversos proyectos de investigación que incluyen también proyectos de extensión y transferencia a la comunidad evaluados y avalados por la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones.

El primero se denomina “Plan de valoración y conservación del patrimonio jesuítico guaraní de Concepción de la Sierra - Misiones”<sup>2</sup> y propone perspectivas interdisciplinarias para el estudio de los pueblos de la actual provincia de Misiones, tanto de trazados urbanos jesuíticos como de los posteriores, poniendo foco en el pueblo de Concepción de la Sierra, o antigua reducción de Concepción. Sus estudios principales se basan en la Arqueología Histórica, los patrimonios arqueológicos y el desarrollo de herramientas que nos brindan la historia, la arquitectura y el turismo cultural. En este sentido, se parte del momento de ocupación como marco contextual con el objetivo de identificar características particulares en la dinámica de reutilización de los sitios en cuanto proceso histórico (Ocampo, 2019; Ocampo et al., 2021).

El segundo proyecto de investigación se denomina “Misiones y su historia prehispánica. Puesta en valor y activación patrimonial del sitio arqueológico Gruta 3 de Mayo (Garuhapé, Misiones, Argentina)”<sup>3</sup>. En este caso, se propone llevar a cabo acciones de puesta en valor del sitio arqueológico Gruta 3 de Mayo de Garuhapé como patrimonio histórico-arqueológico prehispánico, resaltando su importancia como lugar más antiguo de asentamiento de poblaciones humanas de la provincia hasta este momento, con características únicas y representativo de las primeras poblaciones en territorio misionero (Oviedo, 2019; Pérez et al., 2021).

En este sentido, se observa que el territorio de la provincia de Misiones cuenta con múltiples características tanto en la materialidad arqueológica como en sus procesos

2 Directora: Dra. Norma Oviedo. FHyCS- UNaM.

3 Directora: Dra. Angela Beatriz Rivero. FHyCS- UNaM



Universidad Nacional de Misiones

históricos. La presencia de pueblos actuales genera nuevas dinámicas en la gestión, protección y participación de los materiales y sitios arqueológicos. Se suma además el hecho de cómo estas presencias materiales producen consecuencias simbólicas instauradas en el devenir cultural, procesos de patrimonialización inmaterial, nuevas formas culturales como festivales, fiestas religiosas y manifestaciones propias de una comunidad presente y compleja.

Como se puede apreciar en los proyectos mencionados, si bien poseen objetivos distintos y se investigan sitios de diferentes períodos, en ambos casos el objetivo de investigación es la puesta en valor de los lugares que son parte de la historia de la región.

A partir de dicha propuesta, la puesta en común implica dar a conocer los sitios arqueológicos que posee la provincia de Misiones, explicar cómo se trabaja en ellos, crear un modo eficiente de difusión de la información disponible, de manera didáctica y en articulación con los municipios, y comunicar qué papel cumplen en la comunidad circundante así como integrar la materialidad arqueológica en las nociones que la comunidad tiene sobre su pasado. En última instancia, el objetivo es lograr que estos aspectos formen parte en los procesos de construcción de la identidad en las comunidades locales. Estos interrogantes se fueron trabajando a lo largo de las actividades efectuadas y en esta oportunidad se presenta parte de los resultados alcanzados.

Para ello, y en el marco de la planificación de actividades de difusión, se presentó la propuesta de realizar talleres didácticos que traten sobre el quehacer de la Arqueología, en donde además se contextualice con información precisa sobre los sitios arqueológicos locales o más cercanos y la organización de la vida de las poblaciones pasadas en estos espacios.

De esta forma, se desarrollaron dos experiencias de talleres contando con distintos públicos del ámbito educativo, dirigido a niños y niñas en espacios escolares del nivel inicial, llevados a cabo en 2019 y 2021.

## El punto de partida. La Arqueología pública como herramienta de activación patrimonial

En los últimos años y en distintos países donde se desarrolla la Arqueología como disciplina científica, hubo un giro en el cual se empezó a tomar conciencia sobre la importancia de la responsabilidad social sobre la gestión del patrimonio arqueológico (Arenas Fernández, 1996; Curtoni, 2004; Endere, 2009; Querol y Martínez Díaz, 1996; entre muchos otros).

Actualmente, las actividades de extensión y transferencia son cada vez más una parte integral de los proyectos de investigación y la educación resulta un área pertinente de aplicación de estas cuestiones. La realización de cursos y talleres orientados a diferentes públicos, por ejemplo, genera una oportunidad para que los habitantes de las localidades involucradas se acerquen a su pasado prehispánico o más reciente (Salerno et. al., 2016).

En este marco, se considera a la Arqueología Pública como una disciplina inclusiva y de vocación integral que gestiona el conocimiento a partir del compromiso haciendo partícipe a toda la sociedad y al entorno en donde se desarrolla nuestra labor (Vasquerizo Gil, 2017). Comprende un amplio espectro de prácticas y temas de investigación referidos a las implicancias de la Arqueología en el presente (Salerno, 2013).



Universidad Nacional de Misiones

Además, destaca la idea de que es responsabilidad social de todos/as los investigadores/as comunicar al público en general sobre las tareas que llevan a cabo, los resultados de sus investigaciones, así como la relevancia que tiene la Arqueología como disciplina humana en la consolidación de la identidad de un pueblo y una región. El compromiso social del trabajo arqueológico se traduce, por ejemplo, en términos de intervención social dirigida a la transferencia de conocimientos, a establecer relaciones con instituciones mediadoras entre comunidad e investigación –principalmente museos– y a replantear el sentido de los contenidos arqueológicos dentro de los programas escolares (Pupio y Salerno, 2014; Salerno et al., 2016). Es a partir de este enfoque teórico que se presentan los talleres como acciones de activación patrimonial, en donde resulta crucial la comunicación entre distintos actores para comprender la importancia de conservar los sitios histórico-arqueológicos. Se propone pensar distintos conceptos como arqueología, historia, sitios y región a partir de generar una articulación entre la universidad y las sociedades implicadas en sus patrimonios más próximos. Para ello, se tuvo en cuenta a la comunidad de docentes y directivos de escuelas que sirvieron como nexo y propiciaron espacios en donde se desarrollaron los encuentros, a partir de distintas actividades propuestas en los talleres.

Siguiendo la línea de investigación en referencia a los procesos de patrimonialización que ocurren en distintos sitios y espacios históricos de la región (Ocampo, 2019, 2020), se define al patrimonio como un hecho social en el cual ciertos procesos de distintas sociedades, momentos e impresiones materiales se legitiman como algo digno de ser estudiado, conservado y puesto en valor, es decir, socialmente apreciado (Criado y Barreiro, 2013). Y si bien esas manifestaciones materiales fueron efectuadas y funcionalizadas en tiempos pasados, pasan a ser bienes patrimoniales valorados a partir del aprecio en contextos actuales, concebidos desde una relación emocional-cognitiva, política, económica y educativa y concretizados mediante prácticas de reutilización y manipulación de estos.

Atendiendo a estas premisas, un elemento clave será la activación patrimonial, que implica promover el conocimiento, la exploración y la promoción del patrimonio como construcción social. En este sentido, entendemos que la activación del patrimonio puede contribuir con el desarrollo local, sentando las bases para consolidar determinados aspectos de la identidad y un sentido de pertenencia que pueden motivar a un grupo social a pensar el desarrollo desde abajo hacia arriba, en términos de lo local hacia lo global (Rivero, 2013). Toda activación patrimonial conlleva un discurso explícito, polisémico y real (Pratts, 2005). De esta manera, al referirnos al concepto de patrimonio, tenemos en cuenta referentes e historias locales, en donde determinados objetos, sitios y manifestaciones, patrimoniales o no, se relacionan con la biografía/historia de las personas y sus contextos (Pratts, 2005).

Siguiendo estas perspectivas de estudio, un objetivo propuesto en la realización de los talleres fue generar un conjunto de ideas en referencia al pasado de nuestras sociedades, pensar cuáles son las manifestaciones materiales que podemos estudiar en el presente y reflexionar sobre el rol que tenemos como personas cercanas a sitios arqueológicos en cuanto proceso de participación comunitaria.

Al respecto, Crespo et al. (2017) proponen no considerar a la “participación” como un objetivo en sí mismo, sino entenderla como un medio para construir espacios que estimulen subjetividades con un juicio propio, que sean capaces de interpelar el conocimiento y el quehacer arqueológico. En este ejercicio, es necesario reconocernos





**Figura 1.** Ubicación de los municipios de Concepción de la Sierra y Garuhapé en la provincia de Misiones (Argentina). Fuente: Elaboración propia a partir de mapas de Argentina disponibles en <https://surdelsur.com/es/mapas-argentina/>

como actores políticos que priorizan y legitiman ciertas formas de participación, enfatizando nuestra responsabilidad en la creación de condiciones para el debate al abordar la conflictividad *presente* en la construcción colectiva del pasado.

Con el objetivo de desarrollar una intervención científica y social en los ámbitos escolares de Misiones, vinculamos las premisas anteriormente descritas con nuestros objetivos de investigación científica. El objetivo final es lograr no solo interperlar a la ciudadanía respecto del rol del patrimonio en sus conceptos de identidad regional, sino también unir acción e investigación dentro del marco disciplinar (Salerno et al., 2016).

## Modalidad de trabajo

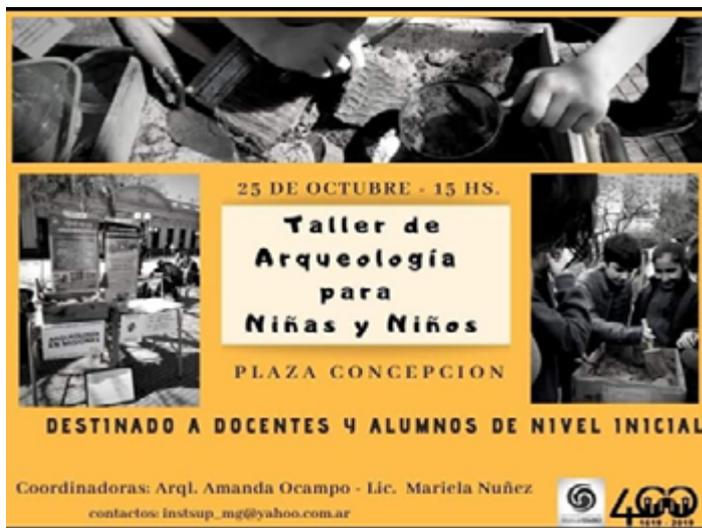
Como se argumenta en párrafos anteriores, las áreas elegidas se encuentran en dos municipios de la provincia de Misiones y se desarrolla en cada uno de ellos distintos proyectos de investigación. El primero en Concepción de la Sierra, ubicado al

sur de Misiones ( $27^{\circ}59'00''S$ ,  $55^{\circ}31'00''O$ ), y el segundo en Garuhapé ( $26^{\circ}49'12''S$ ,  $54^{\circ}57'30''O$ ), en el centro de la provincia (**Figura 1**).

En el primer municipio, en 2019, durante el aniversario de los 400 años de la primera fundación del pueblo como reducción de jesuitas y guaraníes llamada “Concepción” (1619-2019), se realizó el primer taller de Arqueología para niñas y niños (**Figura 2**).

En el proceso de proponer actividades que referenciaran y dieran trascendencia a la fecha, se diseñó un calendario de festejos a través de una convocatoria, y entre ellas se propuso un taller de Arqueología dirigido a los jardines del municipio.

Organizado por investigadoras del equipo en coordinación con el Instituto Manuel Giudici y los jardines, contando con distintas experiencias sobre difusión de la Arqueología en espacios públicos y de difusión universitaria, en esta oportunidad se plasmó un espacio al aire libre dividido en áreas de simulacros de excavación en donde los/as niños/as jugaban a encontrar restos materiales con herramientas propias de un/a arqueólogo/a, un área de laboratorio donde se podían observar dichos materiales con lupa y otros elementos para su registro y un área de “arte rupestre” en el cual se dejaban huellas pintadas con témpera en unos paneles (**Figura 3**), de



**Figura 2.** Invitación del primer taller de Arqueología realizado en Concepción de la Sierra. Fuente: Archivo fotográfico de las autoras.



Universidad Nacional de Misiones

modo similar a lo que se encuentra en el paradigmático sitio arqueológico Cueva de las Manos, en la provincia de Santa Cruz (Ocampo et al., 2021).

El taller realizado tuvo una respuesta positiva tanto en los niños y niñas que asistieron como en las docentes que ayudaron en todo momento en la organización (**Figura 4**). De esta manera, un público local accedió por primera vez a conocimientos básicos sobre qué es la Arqueología, a partir de una propuesta didáctica performativa y un trabajo colaborativo entre el ámbito educativo local e investigadoras de la universidad.

Para el segundo proyecto, los talleres fueron realizados en 2021 (**Figura 5**). Esta vez estuvieron dirigidos a niños y niñas del nivel primario, entre 9 y 12 años, y se inclu-



**Figura 3.** Niños y niñas de jardín armando el panel de arte rupestre. Fuente: Archivo fotográfico de las autoras.



**Figura 4.** Grupos para pasar a los areneros y coordinadoras del taller explicando qué es la Arqueología. Fuente: Archivo fotográfico de las autoras.

yó a varios establecimientos educativos del municipio de Garuhapé y Garuhapé-mi. Durante dos días las investigadoras responsables junto a un equipo de estudiantes de Historia y Antropología Social de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM, recorrieron seis escuelas distintas, armando en cada una un *stand* de Arqueología que constaba de *banners* y afiches, areneros, materiales didácticos de colecciones experimentales y muñequitos de la marca “Lego”, herramientas de campo y laboratorio, y recreando actividades de excavación de un sitio arqueológico. Además, se utilizaron témperas y marcadores para la realización de un panel “rupestre” con materiales escolares (**Figuras 6 y 7**).

Acompañado a estas actividades, se llevaron adelante charlas participativas en donde contamos qué tareas desarrollan las/os arqueólogas/os, disparadores de conocimientos como la idea de hacer Arqueología en Misiones y si conocen algún sitio arqueológico (**Figura 8**). Se definieron temáticas que

buscaron generar una mayor cercanía de la comunidad hacia lo que es la labor del arqueólogo/a y su relevancia en la construcción de la identidad a través de la memoria (Meza Marchant y Silva Carrasco, 2013; Ocampo, 2017). Con identidad nos referimos al resultado de un proceso de construcción continua durante el cual diversos elementos contradictorios no solo se unen, sino que se mantienen en tensión y lucha. En este proceso hay cambio y continuidad. Así se va conformando tanto en cada individuo como en lo colectivo una totalidad de elementos que le permiten a la comunidad y a cada uno de sus miembros identificarse a la vez que diferenciarse (Racedo et al., 2000). El concepto de memoria, por su parte, toma como punto de partida la idea de una práctica social que trae el pasado al presente e involucra procesos de recuerdo y resignificaciones de conocimientos heredados. En este caso, hay una memoria que es entendida como marcos de interpretación constituidos por experiencias localizables en el espacio, como lugares físicos que funcionan como mojones en los que se estructuran los marcos espaciales a partir de los cuales recordamos (Ramos, 2011). En este sentido, todo aspecto cultural es una producción de sentido, material y simbólica, que representa y reproduce la realidad. Identidad y memoria son prácticas sociales simbólicas que actuamos y nos representamos, al mismo tiempo atribuyéndoles significado que cumplen un papel fundamental en la reproducción de una sociedad (García Canclini, 1984). De esta manera, las identidades colectivas son reelaboradas interculturalmente, pueden traspasar límites geográficos, étnicos, donde cada grupo se abastece de repertorios culturales diferentes de acuerdo con los contextos de identificación, producción y reproducción cultural (García Canclini, 2004). Es en este proceso de construcción de consenso y hegemonía, de interacción y de rechazo, donde intentamos insertarnos para integrar el pasado prehispánico e histórico (según caso de estudio) al concepto de “lo nuestro” en la identidad local y regional misionera.

Un aspecto interesante en esta última experiencia fue que todas las actividades realizadas en los talleres fueron registradas de forma audiovisual gracias al equipo de producción de la serie denominada “Sitios arqueológicos”, formada por la cooperativa misionera “La Rastrojera TV” y la cooperativa de producción audiovisual “Chisperos del Sur”. Este proyecto se desarrolló con la propuesta de dar a conocer y revalorizar el patrimonio cultural y arqueológico de Misiones, y llevó adelante una selección de sitios, entre los cuales se encuentra la Gruta 3 de Mayo. De esta manera, acompañaron al proyecto de investigación y las actividades de extensión y transferencia efectuadas.

En ambos talleres, si bien con diferencias en cuanto a las edades de los niños y niñas de cada taller, se tuvo en cuenta articular el conocimiento arqueológico con la historia de la zona (Salerno, 2016). Es decir, en el taller para los jardines en Concepción de la Sierra, los sitios referentes incluían especialmente las reducciones de jesuitas y guaraníes, y, en particular, la antigua reducción de su propio pueblo; mientras que en los talleres realizados en Garuhapé, el lugar de referencia era la Gruta India o Cueva 3 de Mayo, como el sitio prehispánico más antiguo de la región conocido hasta el momento (Loponte y Carbonera, 2015a).

En ambos talleres, docentes y personal de las escuelas fueron un eje fundamental en la organización y desarrollo de las actividades, sumándose al grupo de talleristas y brindando todo el apoyo a la comitiva de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, y agradeciendo a la universidad por considerar a los ámbitos educativos en las acciones de transferencia que promueven espacios de intercambio y experiencias enriquecedoras que incentivan la puesta en valor del patrimonio cultural y la historia de los pueblos.





Figura 5. Invitación al taller "Arqueología e historia para niños y niñas" en el Municipio de Garuhapé. Fuente: Archivo fotográfico de las autoras.



Figura 6. Experiencia de niños y niñas jugando y conociendo réplicas de restos arqueológicos. Fuente: Archivo fotográfico de las autoras.

## Discusión

En primer lugar, se destaca que las experiencias realizadas a partir de la organización de los talleres tuvieron una respuesta enriquecedora en niños/as, docentes, directivos de escuelas y las autoridades de los municipios en general. Esto indica la importancia de continuar trabajando en articulación con la gestión y el apoyo de los municipios, creando redes con los espacios universitarios y generando así acciones de transferencia en conjunto. Los escenarios que presentaron los dos municipios, cada uno de ellos con proyectos de investigación en actividad, también originaron un corpus de información e intercambio de datos y contextos sociales que sirvieron para sumar miradas y enfoques críticos respecto de la situación de los pueblos de Misiones y el vínculo que establecen con sus sitios arqueológicos y los procesos de patrimonialización.

Asimismo, lo que se pudo observar es que determinados bienes patrimoniales se reconocen como lo que el arquitecto Moreno denomina "Patrimonio estrella", los cuales opacan al resto de los testimonios, ya que la puesta en valor de determinadas misiones tuvo como consecuencia la depreciación de otros aspectos de la memoria regional como los sitios de ocupación prehispánicos, la época post-jesuítica, el período republicano, etc. (Moreno, 2019). Se forma así en las sociedades una puesta en valor a partir de la jerarquización de determinados elementos patrimoniales (Pratts, 2005) y la provincia de Misiones es un claro ejemplo de ello. Esto se manifiesta en el conocimiento empírico que poseen las comunidades

actuales misioneras, las cuales conocen más la historia del período jesuítico o de "colonización" moderna y fundación y desarrollo de los pueblos que la de momentos prehispánicos.



Figura 7. Stand de Arqueología. Fuente: Archivo fotográfico de las autoras.

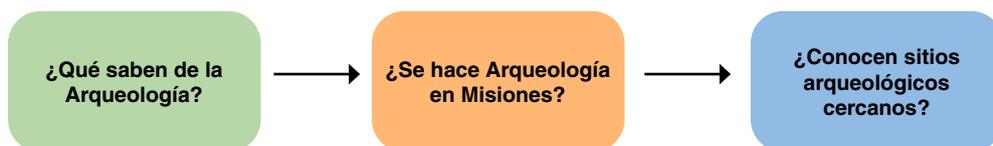


Figura 8. Elementos teóricos disparadores durante las charlas de los talleres. Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, los talleres sirvieron para problematizar estas ideas y profundizar en una historia regional que posee una profundidad temporal de ocupación humana de más de 4000 años. La interpelación de las comunidades (escolares en este caso) y el vínculo que poseen con estos sitios arqueológicos forman parte de los objetivos de los proyectos que estamos implementando a través de su puesta en valor como patrimonios culturales regionales que debemos conocer y proteger. Por lo tanto, su desarrollo posee una doble función: no solo que las comunidades actuales se apropien del pasado más lejano de la región, lo resignifiquen y lo incorporen a la historia colectiva de la comunidad, sino que paralelamente el desarrollo de la Arqueología tenga una función social en el presente.

Una coincidencia interesante fue el hecho de que los talleres fueron llevados a cabo dentro de las actividades de los aniversarios de los pueblos. En el caso de Concepción de la Sierra, en sus 400 años desde su primera fundación como reducción, y en Garuhapé en su aniversario número 75. En estas ocasiones, los municipios mostraron interés en actividades culturales y de difusión, aceptando así la relevancia de la historia de los pueblos e incorporándolas como parte de la construcción de la identidad del lugar y su región, así como la importancia de crear espacios de encuentros e intercambios. En nuestro caso particular, intervenimos en el mundo de los niños y niñas en edad escolar y pre-escolar, actores sociales que a menudo suelen ser negados



Universidad Nacional de Misiones

como tales, considerados como una alteridad no especializada y ajenos a la construcción del conocimiento (Moscoso, 2008).

## Consideraciones finales

Las experiencias de talleres de extensión como parte fundamental de los proyectos de investigación sirven también para cuestionar la neutralidad de la ciencia y el quehacer científico en cada rincón del país y en toda Latinoamérica (Alcain et al, 2021). De esta manera, los estudios con perspectiva patrimonial ayudan a acercarnos a las distintas comunidades y a su realidad en cuanto transcurso de la historia.

Tanto en Concepción de la Sierra como en Garuhapé, los talleres manifestaron una conciencia patrimonial presente en cada comunidad y las actividades realizadas en conjunto con la gestión local sirvieron para poner en agenda actividades de desarrollo cultural y científico. En este punto, cobra especial relevancia el papel de la universidad en el territorio, como actor social significativo.

Los proyectos comunitarios resultan fundamentales para pensar los sitios arqueológicos ya que habitamos territorios producidos por sociedades que existen y sus rastros son imposibles de ignorar en los trabajos arqueológicos de estudio. Atender patrimonios arqueológicos implica pensar en las relaciones sociales que existen en y a través de nuestros mundos materiales (Miller, 2005; Ocampo, 2019, 2020).

Por lo tanto, la importancia que adquiere pensar en el pasado y trabajar dicho concepto en personas que están en edad escolar, trayendo a la Arqueología como puntapié para repensar la historia y sus sitios, actúa como semillas de memoria y formación de futuras conciencias patrimoniales.

Finalmente, no queda más que decir que, siguiendo nuestras líneas de investigación, las actividades presentadas forman parte de la activación patrimonial que se lleva a cabo en los distintos sitios arqueológicos de Misiones. Para que estos procesos de apropiación del pasado prehispánico sucedan y sean incorporados dentro de las identidades colectivas construidas por los pobladores de las comunidades locales y regionales misioneras, consideramos que se deben sostener estos espacios de enseñanza-aprendizaje y de reflexión sobre el pasado. Además, las instituciones municipales refieren que estas actividades deben tener continuidad y no depender de subsidios económicos o agendas académicas del equipo de investigación. Esto exige un compromiso social real más allá de nuestros objetivos desde la universidad.

Desde los espacios educativos, se invita a reflexionar acerca del pasado que va más allá de los jesuitas y las historias de inmigrantes que llegan al territorio como historias oficiales, para indagar en sitios con mayor profundidad temporal, contribuyendo así a que el saber arqueológico forme parte de redes de significación vinculadas con la investigación científica (Salerno, 2016).

## Referencias bibliográficas

ALCAIN, Julia; EDELSZTEIN, Valeria; ELFFMAN, Julieta; HADAD, Carolina (2021) *Científicas de acá. Historias que cambian la historia*. Buenos Aires, Tantaagua.



ALI, Sheila; PÉREZ, Maricel; CARBONERA, Miriam; BOZZANO, Patricia; DOMÍNGUEZ, Silvia (2017) "Pigmentos de la alfarería tupiguaraní: análisis físico-químico MEB-EDX". *Pesquisas, Antropología* 73: 31-51. Instituto Anchieta de Pesquisas, São Leopoldo.

ALI, Sheila; PÉREZ, Maricel; SEMPÉ, Carlota (2019) "Análisis de la alfarería guaraní del sitio 3 del Balneario de Panambi. Nuevas reflexiones sobre la variabilidad estilística en la región del nordeste argentino". *Libro de Resúmenes del XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 90-92. Instituto de Antropología de Córdoba (CONICET-UNC) - Museo de Antropología y Departamento de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba.

ARENAS FERNANDEZ, José (1996) *Introducción a la Conservación del Patrimonio y Técnicas Artísticas*. Barcelona, Ariel S.A.

CARBONERA, Miriam; LOPONTE, Daniel; SILVESTRE, Romina (2016) "Um contexto Itararé-Taquara no alto rio Uruguai: o sítio Otto Aigner 2". *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Series Especiales* 2 (4): 135-153.

CRESPO, María Eugenia; MOSCOVICI VERNIERI, Gabriel; BELLELLI, Cristina; LAVECCHIA, María Cecilia (2017) "Arqueología y Participación". *Práctica Arqueológica* 1 (1): 46-62.

CRIADO, Felipe; BARREIRO, David (2013) "El patrimonio era otra cosa". *Estudios Atacameños* 45: 5-18.

CURTONI, Rafael (2004) "La dimensión política de la Arqueología: el patrimonio indígena y la construcción del pasado". En MARTÍNEZ, Gustavo, GUTIÉRREZ, María, CURTONI, Rafael, BERÓN, Mónica y MADRID, Patricia: *Aproximaciones contemporáneas a la Arqueología Pampeana. Perspectivas teóricas, metodológicas, analíticas y casos de estudio*. Buenos Aires, El Impresor SRL. Pp. 437-449.

ENDERE, María (2009) "Algunas reflexiones acerca del Patrimonio". En ENDERE, María Luz y PRADO, José Luis: *Patrimonio, Ciencia y Comunidad. Su abordaje en los Partidos de Azul, Tandil y Olavarría*. UNICEN y Municipalidad de Olavarría. Pp. 17-45.

GARCÍA CANCLINI, Néstor (1984) *Ideología y Cultura*, Buenos Aires, UBA-FFyL.

GARCÍA CANCLINI, Néstor (2004) *Diferentes, Desiguales y Desconectados. Mapas de la Interculturalidad*. Barcelona, Editorial Gedisa.

LOPONTE, Daniel; CARBONERA, Miriam (2015a) "Arqueología precolonial de Misiones". En BAUNI, Valeria y HOLMBERG, Marina: *Reserva Natural Campo San Juan*. Buenos Aires, Fundación Félix de Azara. Pp. 11-37.



LOPONTE, Daniel; CARBONERA, Miriam (2015b) “Arte rupestre na província de Misiones/Argentina: o sítio Campo Yabebirí”. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas* 10 (3): 629-639.

LOPONTE, Daniel; CARBONERA, Miriam (2017) “Distribution, antiquity and niche of Pre-Columbian Guaraní Amazonian horticulturalists in the Misiones rain-forest, Argentina”. *Pesquisas, Antropologia* N° 73, pp. 5-30.

LOPONTE, Daniel; CARBONERA, Miriam; CORRIALE, María José; ACOSTA, Alejandro (2016) “Horticulturists and oxygen ecozones in the tropical and subtropical forests of Southeast South America”. *Environmental Archaeology* 22 (3): 1-21.

LOPONTE, Daniel; CARBONERA, Miriam; SILVESTRE, Romina (2015) “Fishtail projectile points from South America: The Brazilian record”. *Archaeological Discovery*, 3 (3): 85-103. <http://dx.doi.org/10.4236/ad.2015.33009>

LOPONTE, Daniel; SEMPÉ, Carlota; ALI, Sheila; SILVESTRE, Romina; CARBONERA, Miriam; BERTONCELLO, Aline; PERÉZ, Maricel; BUC, Natacha (2022) “El Sitio Arqueológico Guaraní Panambí 3 De La Provincia De Misiones”. *Cadernos do Leeparq*. En Prensa.

MEZA MARCHANT, Daniela; SILVA CARRASCO, Eduardo. (2013) “Conociendo Chile Central prehistórico: propuesta metodológica de educación patrimonial en enseñanza básica”. Trabajo presentado en *XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. La Rioja, 22 al 26 de abril. Universidad Nacional de La Rioja.

MILLER, Daniel (2005) “Materiality: An introduction”. En MILLER, Daniel: *Materiality*, pp. 1-50. Duke University Press, Durham NC.

MORENO, Carlos (2019) *Reflexiones sobre memoria y patrimonio de nuestra tierra, nuestra gente y su cultura*. Buenos Aires, ICOMOS Argentina.

MOSCOSO, María Fernanda (2008) “La mirada ausente: Antropología e infancia”. *Aportes Andinos* 24. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1038/1/RAA-24-Moscoso-La%20mirada%20ausente%2c%20antropolog%c3%ada%20e%20infancia.pdf>

OCAMPO, Amanda Eva (2015) “Cuando el pasado y el presente se encuentran: el caso de estudio de la reducción jesuítica de Concepción de la Sierra como patrimonio cultural. Provincia de Misiones, Argentina”. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 2 (3). Pp: 292-303.

OCAMPO, Amanda Eva (2017) “La Casa de la Cultura como elemento de activación patrimonial. El caso de estudio del pueblo histórico de Concepción de la Sierra. Misiones, Argentina”. *Revista del Museo de Antropología de Entre Ríos* 10 (1). Pp: 97-104.



OCAMPO, Amanda Eva (2019) *Arqueología en Contextos de Transformación Urbana. El Caso de Concepción de la Sierra (Misiones, Argentina). Entre la Materialidad Arqueológica y la Patrimonialización de un Pueblo Misionero* (Tesis de Doctorado inédita). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

OCAMPO, Amanda Eva (2020) "Territorios en procesos de patrimonialización. Aportes de una investigación arqueológica al desarrollo de políticas culturales en el pueblo de Concepción de la Sierra (Misiones, Argentina)". *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* 29 (2). Pp: 59-78.

OCAMPO, Amanda Eva; RIVERO, Ángela Beatriz; NÚÑEZ, Mariela Elizabeth (2021) "400 años y más. Activación patrimonial y memoria de Concepción, un poblado histórico misionero". *La Rivada* 9 (16). Pp: 177-198.

OVIEDO, Norma (2019) *Misiones y su historia prehispánica. Puesta en valor y activación patrimonial del sitio arqueológico de Cueva 3 de Mayo (Garuhapé, Misiones, Argentina)*. Informe presentado a la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones.

PÉREZ, Maricel; ALI, Sheila (2017) "Comparando registros de alfarería arqueológica tupiguaraní en Argentina". *Pesquisas, Antropología* 73. Pp: 121-144

PÉREZ, Maricel; SILVESTRE, Romina; BUC, Natacha (2018) "Tecnología de grupos guaraníes en las cuencas alta y baja de los ríos Paraná y Uruguay". *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos* 4 (2). Pp: 41-65.

PÉREZ, Maricel; SILVESTRE, Romina; ZORRILLA, Alejandra; OCAMPO, Amanda Eva; OVIEDO, Norma; CARBONERA, Miriam; LOPONTE, Daniel (2021) "Interdisciplinariedad y desarrollo sustentable en la Gruta Tres de Mayo (Garuhapé, Misiones, Argentina)". En OCAMPO, Amanda Eva, NÚÑEZ, Mariela Elizabeth y RIVERO, Ángela Beatriz: *Misiones Patrimonial. Sobre investigaciones, experiencias y perspectivas multidisciplinares*. EdUNaM. En prensa.

PRATTS, Lorencs (2005) "Concepto y gestión del patrimonio local". *Cuadernos de Antropología Social* 21: 17-35.

QUEROL, Ángeles; MARTINEZ DÍAZ, Belén (1996) *La gestión del Patrimonio Arqueológico en España*. Madrid, Alianza Editorial S.A.

PUPIO, Alejandra; SALERNO, Virginia (2014) "El concepto de patrimonio en el campo de la Arqueología argentina. Análisis de los trabajos presentados en los congresos nacionales de Arqueología (1970- 2010)". *Intersecciones en Antropología* 15. Pp: 115-129.

RACEDO, Josefina, REQUEJO, Maria, TABOADA, Stella, y SEGURA, Zulma (2004) *Patrimonio Cultural e Identidad*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Cinco.



RAMOS, Ana (2011) “Perspectivas antropológicas sobre la memoria en contextos de diversidad/desigualdad”. *Alteridades*, vol. 21, n° 42, pp. 131-148.

RIVERO, Beatriz (2013) “Turismo patrimonial en las misiones jesuíticas guaraníes del Río Uruguay, Provincia de Misiones, Argentina”. En FERREIRA CURY, Mauro José y SCHALLENBERGER, Erneldo: *Cultura Missioneira no Universo Transfronteiriço* 5. Pp: 85-104.

SALERNO, María Virginia (2013) “Arqueología pública. Reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio”. *Revista Chilena de Antropología* 27. Pp: 7-37.

SALERNO, María Virginia (2016) “Apropiación de objetos arqueológicos en la microrregión del río Salado Bonaerense”. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos* 2 (2). Pp: 93-97.

SALERNO, María Virginia; PICOY, María Celeste; TELLO, Maximiliano; PINOCHET, César; LAVECCHIA, Cecilia; MOSCOVICI VERNIERI, Gabriel (2016) “Lo “público” en la arqueología argentina”. *Chungara*, Revista de Antropología Chilena: 1-12.

SILVESTRE, Romina (2014) “A tecnologia lítica dos grupos horticultores no alto rio Paraná. O caso do sítio Corpus, Argentina”. *Revista Do Museu de Arqueologia e Etnologia* 24. Pp: 25-40. <https://doi.org/10.11606/issn.2448-1750.revmae.2014.109312>

SILVESTRE, Romina; BUC, Natacha (2015) “Experimentação e Traceologia: Explorando a funcionalidade dos “calibradores” dos sítios arqueológicos de tradição Tupiguarani, Argentina”. *Teoria & Sociedade*, 23 (1). Pp: 125-151.

SILVESTRE, Romina; BUC, Natacha; MONTERO, Ricardo (2020) Use-wear analysis of lithic and bone artifacts coming from Guaraní archaeological assemblages from the Paraná River Basin, Argentina. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 31(February), 102292. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102292>

SILVESTRE, Romina; CAPARELLI, Isabel (2017) “La tecnología lítica de grupos guaraníes prehispánicos en la cuenca inferior del río Paraná”. *Pesquisas, Antropologia*, 75. Pp: 53-77.

VAQUERIZO GIL, Desiderio (2017) Arqueología pública o uso social del patrimonio. *Revista Otarq* 2: 251-284.





[www.larivada.com.ar](http://www.larivada.com.ar)