

LA RIVADA
investigaciones
en ciencias sociales

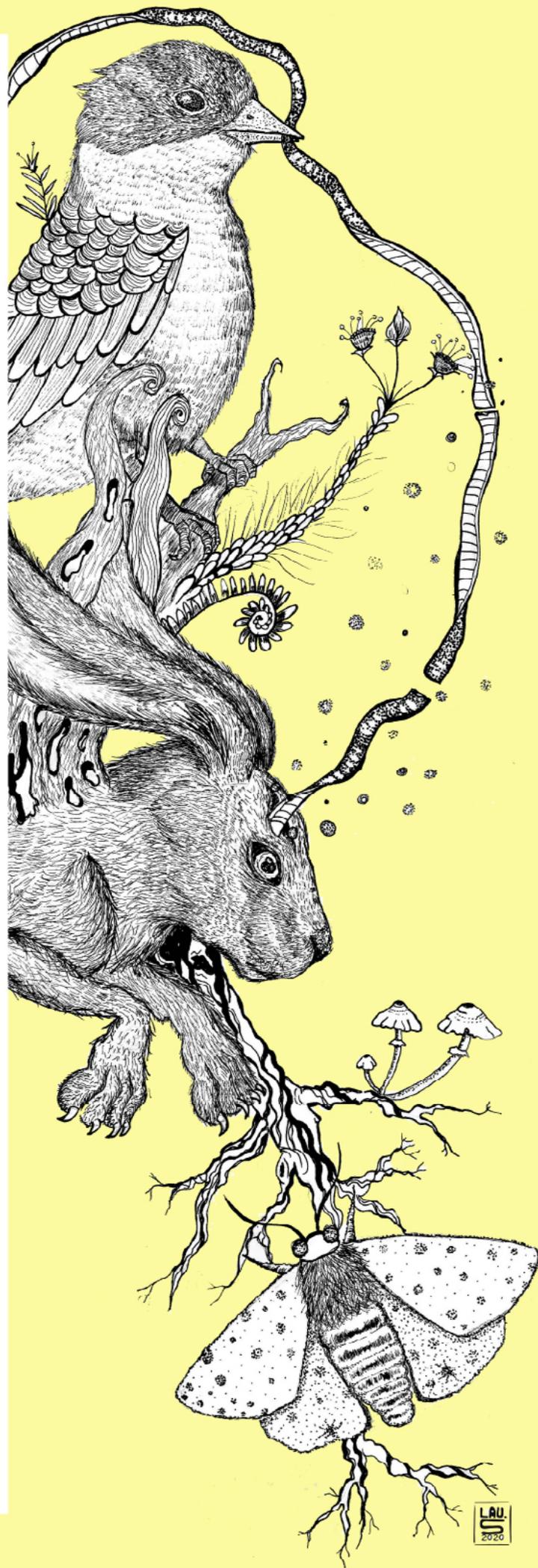
Revista
electrónica
de la Secretaría
de Investigación
y Postgrado

FHyCS-UNaM

Nº 15 Diciembre 2020



► www.larivada.com.ar



La Rivada. Investigaciones en Ciencias Sociales.

Revista electrónica de la Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM

La Rivada es la revista de la Secretaría de Investigación y Postgrado de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Es una publicación semestral en soporte digital y con referato, cuyo objeto es dar a conocer artículos de investigación originales en el campo de las ciencias sociales y humanas, tanto de investigadores de la institución como del ámbito nacional e internacional. Desde la publicación del primer número en diciembre de 2013, la revista se propone un crecimiento continuado mediante los aportes de la comunidad académica y el trabajo de su Comité Editorial.

Editor Responsable: Secretaría de Investigación y Postgrado. FHyCS-UNaM.

Tucumán 1605. Piso 1.
Posadas, Misiones.
Tel: 054 0376-4430140

ISSN 2347-1085

Contacto: larivada@gmail.com

Artista Invitado

Laura Sánchez

www.instagram.com/lau_sannnn/

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Misiones.

Decana: Mgter. Gisela Spasiuk

Vice Decano: Esp. Cristian Garrido

Secretario de Investigación: Mgter. Froilán Fernández

Secretario de Posgrado: Dr. Alejandro Oviedo

Director: Dr. Roberto Carlos Abinzano

(Profesor Emérito/Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Consejo Asesor

- Dra. Ana María Camblong (Profesora Emérita/ Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dr. Denis Baranger (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Dra. Susana Bandjeri (Universidad Nacional del Comahue/Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina)

Equipo Coordinador

- Adriana Carísimo Otero (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Carmen Guadalupe Melo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Christian N. Giménez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Comité Editor

- Débora Betrisey Nadali (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Zenón Luis Martínez (Universidad de Huelva, España)
- Marcela Rojas Méndez (UNIFA, Punta del Este, Uruguay)
- Guillermo Alfredo Johnson (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- María Laura Pegoraro (Universidad Nacional del Nordeste, Argentina)
- Ignacio Mazzola (Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional de La Plata)
- Mariana Godoy (Universidad Nacional de Salta, Argentina)
- Carolina Diez (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- Pablo Molina Ahumada (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
- Pablo Nemiña (Universidad Nacional de San Martín, Argentina)
- Daniel Gastaldello (Universidad Nacional del Litoral, Argentina)
- Jones Dari Goettert (Universidade Federal da Grande Dourados, Brasil)
- Jorge Aníbal Sena (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- María Angélica Mateus Mora (Universidad de Tours, Francia)
- Patricia Digilio (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Mabel Ruiz Barbot (Universidad de la República, Uruguay)
- Ignacio Telesca (Universidad Nacional de Formosa, Argentina)
- Froilán Fernández (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Bruno Nicolás Carpinetti (Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)
- María Eugenia de Zan (Universidad Nacional de Entre Ríos, Argentina)
- Juliana Peixoto Batista (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina)
- Lisandro Rodríguez (Universidad Nacional de Misiones, Argentina /CONICET)

Consejo de Redacción

- Natalia Aldana (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julia Renaut (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Julio César Carrizo (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)
- Lucía Genzone (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Marcos Emilio Simón (Universidad Nacional de Misiones/Universidad Nacional del Nordeste)
- Romina Inés Tor (Universidad Nacional de Misiones, Argentina/CONICET)
- Emiliano Hernán Vitale (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Asistente Editorial

- Antonella Dujmovic (Universidad Nacional de Misiones, Argentina)

Apoyo Técnico

- Federico Ramírez Domíñko

Corrector

- Juan Ignacio Pérez Campos

Diseño Gráfico

- Silvana Diedrich
- Diego Pozzi

Diseño Web

- Pedro Insfran

Web Master

- Santiago Peralta

DOSSIER

A stylized illustration of a woman with short, layered hair, wearing a necklace and a dress with vertical stripes in green, orange, and red. A white dove is perched on her left shoulder. The background features a large, dotted circular shape above her head and some abstract plant-like forms at the bottom right.

Presentación
Medios, ciudadanía y
desigualdades comunicativas
*Por María del Rosario Millán,
Marina Olinda Casales y Diego Bogarín*

La palabra tutelada de los sectores
subalternizados en medios digitales
de Misiones
Por Marina Olinda Casales

Editar publicaciones en contextos de
encierro. La promoción de voces
postergadas como práctica colectiva y
proyecto universitario
Por María José Rubín

“Pare, mire, escuche”. La dimensión
comunicativa en los usos del rap de
jóvenes en un contexto de pobreza urbana
(Paraná, Entre Ríos, Argentina)
Por Lucía Marioni

Un ensayo contra la ternura hacia las
radios escolares. Disputas y definiciones
de un objeto mestizo
Por Diego Bogarín

Radio comunitaria y red interinstitucional:
El caso de Virgen Misionera en Bariloche
Por Felipe Navarro Nicoletti

Producción narrativa desde la perspectiva
de la accesibilidad comunicativa
Por Marco Bonito y Larissa Conceição dos Santos

PRESENTACIÓN

*María del Rosario Millán

*Dra. en Semiótica por la Universidad Nacional de Córdoba, Mgtr. en Semiótica Discursiva por la Universidad Nacional de Misiones, Lic. en Comunicación Social y Periodista. Profesora Adjunta regular en la carrera de Comunicación Social, FHyCS-UNaM, y Profesora Titular regular en la Tecnicatura en Medios Audiovisuales y Fotografía, FAyD-UNaM. Investigadora Asistente CONICET.
E-Mail: copomillan@gmail.com*

**Marina Olinda Casales

*Licenciada en Comunicación Social. Es docente investigadora del departamento de Comunicación Social de la Universidad Nacional de Misiones. Su campo de interés son los medios, en relación con el derecho y las políticas públicas de y en comunicación.
E-Mail: marinacasales@gmail.com*

***Diego Bogarín

*Licenciado en Comunicación Social UNLP, investigador inicial en la Secretaría de Investigación de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Misiones. Becario doctoral CONICET en el Instituto de Estudios Sociales y Humanos (IESyH CONICET UNaM) de Posadas, Misiones, Argentina.
E-Mail: adiegobogarín@gmail.com*

Cómo citar esta presentación:

Millán, María del Rosario; Casales, Marina y Bogarín Diego (2020) "Medios, ciudadanía y desigualdades comunicativas". Revista La Rivada 8 (15), pp13-19 <http://larivada.com.ar/index.php/numero-15/dossier/287-medios-ciudadanias-y-desigualdades-comunicativas>

Editores responsables:

Lisandro Rodríguez y
Christian Giménez

Medios, ciudadanía y desigualdades comunicativas

Por María del Rosario Millán* Marina Olinda Casales**
y Diego Bogarín***

Pensar la relación entre medios, ciudadanía y desigualdades ha sido una tarea que durante mucho tiempo se han propuesto los estudios de comunicación. Esta preocupación se inscribe en una larga tradición que ha tomado diferentes configuraciones teórico conceptuales, así como modalidades, formatos, experiencias y prácticas en diversos ámbitos (académicos, políticos, culturales). Así, los tres ejes que articulan este dossier conforman una trilogía que ha sido problematizada desde la comunicación alternativa y popular, la comunicación para el cambio social, los ámbitos de comunicación y movimientos sociales, la economía política de la comunicación, y desde los estudios críticos sobre medios y periodismo, por nombrar los más relevantes. Estas corrientes han problematizado el rol de los medios en la construcción del espacio público, los avances y retrocesos en la democratización de las comunicaciones, así como su influencia en la profundización y agravamiento de las condiciones de desigualdad social y política.

En líneas generales podemos reconocer dos niveles en esas discusiones. Una perspectiva de corte macrosocial, en un sentido amplio, que se ocupó de revisar los modelos, conceptos y normativas sobre la regulación de los medios y las políticas de la comunicación. Así se generaron debates sobre la democratización de la información y la comunicación que luego, junto con las luchas de diversos actores, fueron dando forma a la noción del *derecho a la comunicación*, en tanto categoría jurídica, horizonte de expectativas, referencia identitaria y conciencia práctica (Mata, 2005, 2011, 2012). Bajo esa idea fue creciendo y nutriéndose un proyecto global que preten-



día y pretende articular la libertad de expresión y el fortalecimiento de la esfera pública, los derechos ciudadanos, frente a un sistema de medios cada vez más concentrado, en el que las iniciativas de sectores populares, alternativos tienen pocas chances de acceder, participar, gestionar y administrar el libre ejercicio de la palabra pública. He aquí entonces un punto nodal para pensar las desigualdades comunicativas, al considerar de qué manera el acceso a los recursos expresivos -crucial para el reconocimiento de las diversidades que integran nuestras sociedades contemporáneas- está cada más concentrado en manos de los poderes fácticos y sectores estratégicos que poseen la capacidad de alterar el orden público.

Por otro lado, desde una perspectiva de corte microsociedad, encontramos aquellas tradiciones vinculadas al campo de la comunicación popular y alternativa. Experiencias que fueron articulando y formando redes, en el seno de los movimientos sociales y como amalgama de procesos organizativos, educativos, emancipatorios. Desde estas miradas, las reflexiones sobre la comunicación interpersonal, horizontal dialógica, la crítica hacia los medios hegemónicos y sus representaciones estigmatizantes, reificantes y alineadas con un orden social desigual y excluyente, han permitido cimentar un trabajo continuo tendiente a fomentar la apropiación comunitaria de los medios y de sus procesos de producción.

Los problemas de acceso y participación de la ciudadanía en el *espacio público* y en los medios de comunicación, también han sido temas largamente discutidos desde diferentes enfoques. De modo que las temáticas convocadas en este dossier retoman esas diversas tradiciones y activan, de algún modo, las memorias y diálogos entre corrientes intelectuales, así como también se nutren de las experiencias históricas que han llevado adelante una amplitud de sectores en pos de concebir y ejercer la comunicación como un derecho humano fundamental.

Para coordinar este dossier, nos propusimos articular estas perspectivas, con especial atención a las diferentes expresiones que las desigualdades comunicativas adquieren en diversos contextos y experiencias, y que nos presentan un rango amplio para problematizar y articular los ejes del dossier.

Pensar la desigualdad en términos de producción y reproducción de diferencias injustas y evitables nos lleva a reflexionar sobre el orden simbólico, económico, sociopolítico y moralidades que suponen para algunos la acaparación de recursos y oportunidades; mientras que para otros quedan la exclusión, la explotación, la invisibilidad, la estigmatización, cuando no directamente el descarte. Por tanto, problematizar el rol de los medios en la amplificación y persistencia de las desigualdades implica, entre otras cosas, cuestionar los intereses económicos y fundamentalmente ideológicos que permiten la producción de desigualdades comunicativas (Bacallao Pino, 2015), formas de exclusión informativa y simbólica en la



producción, en las audiencias, en los contenidos y en la circulación de la comunicación (Penalva y La Parra, 2008).

Problematizar las desigualdades comunicativas requiere poner en discusión los sistemas que categorizan las diferencias en el seno de relaciones asimétricas socialmente reconocidas y debatir los mecanismos institucionales que contribuyen a su reproducción, específicamente en el ámbito de la comunicación. Es decir, requiere pensar las diferencias injustas que se dan en la distribución desigual de la palabra, en el acceso y la participación de actores históricamente relegados de la esfera pública, en las formas de invisibilización, silenciamiento, en el encasillamiento o la estigmatización. En este punto, nos parece clave resaltar que las desigualdades (sociales, políticas y comunicativas) siempre tienen relación con la percepción y valoración de las diferencias y con los mecanismos institucionales que hacen posible los procesos de diferenciación. Por ello, creemos que la lógica de las identidades (heteroasignadas) contribuye a reforzar estas desigualdades porque asigna lugares estancos al reificar y categorizar cuerpos, nombres y acciones posibles.

De allí también reconocemos la necesidad de hablar y pensar en ciudadanía, en plural -como una manera de explicitar las diferencias y diversidades-, asumiéndolas como prácticas que manifiestan las potencialidades y capacidades para ser y devenir sujetos en sociedad. Sujetos que disputan sus derechos a ser vistos, escuchados, a demandar y proponer, a definir y discutir los ordenamientos sociales, políticos, culturales, económicos. Y todo ello sólo es posible mediante el ejercicio de la comunicación pública. De modo que las categorías centrales sobre las que este dossier abre el diálogo y la reflexión, invitan a pensar las demandas por el derecho a la comunicación, su relación con la constitución de nuevas ciudadanía, las luchas por el reconocimiento y la redistribución de los recursos expresivos, las disputas por los sentidos y las agendas de lo público.

Es en el marco de estas discusiones que presentamos el Dossier “Medios, Ciudadanía y Desigualdades”, del número 15 de *La Rivada*. Los artículos que lo integran abordan diferentes dimensiones de los problemas antes esbozados, a través de análisis situados. Algunos de los textos reunidos abordan experiencias colectivas en medios de comunicación que focalizan en las tramas de relaciones y sentidos y exponen las dinámicas en las que esos medios pueden constituirse como mediadores y espacios para la participación y construcción de modos de estar y convivir con otros, así como en experiencias dinámicas de aprendizaje mutuo. Experiencias que con sus contradicciones y diferencias nos llevan a preguntarnos sobre cuáles serían las formas de institucionalidad mediática que darían cuenta de aquello que aún queda por conquistar en materia de derecho a la comunicación: el reconocimiento de diversos sujetos comunicantes, las pugnas por la redistribución de los recursos expre-



sivos y materiales, la posibilidad de imaginar y poner en marcha proyectos comunes que afirmen o reafirmen las ciudadanía comunicativas en tanto modalidades y capacidades para constituirnos como sujetos con poder de decisión y demanda frente a otros.

Otros trabajos de esta compilación retoman viejas discusiones del campo de la comunicación social, desde diferentes ángulos y objetos, y presentan debates sobre la formas de representación de voces subalternizadas, minorizadas, en el espacio público; y cómo dichas formas pueden ser disputadas desde esos sectores en condiciones de desigualdad comunicativa. En esa misma línea ciertos textos indagan respecto de las formas, formatos y modalidades de interpelación y producción de contenidos; mientras que otros abordan cómo pensar y producir procesos comunicacionales que contribuyan al desarrollo de ciudadanía comunicativas inclusivas y accesibles, que reconozcan las diversidades y diferencias.

El artículo de Marina Casales *La palabra tutelada de los sectores subalternizados en medios digitales de Misiones*, problematiza el tratamiento en torno a la palabra de sectores históricamente excluidos y minorizados, pone en foco cómo el trabajo de los medios habilita voces autorizadas para debatir sobre los demandas ciudadanas de éstos. Al reproducir las jerarquías simbólicas que configuran los formatos y dinámicas en la presentación de las voces (Reguillo, 2000), los medios promueven modos legitimados del decir y de ser ciudadanos en el espacio público. La autora propone la categoría de “palabra tutelada” para dar cuenta de regímenes de representación y formas de presentación de los problemas y demandas de los sectores subalternizados que tienden a reproducir un sistema categorial de producción de diferencias sustentando en relaciones asimétricas socialmente reconocidas (Tilly, 2000). La orquestación de voces, la composición textual, entre otros aspectos analizados en el artículo, muestran cómo los medios sustentan un régimen desigual de distribución de la palabra pública. A su vez, presenta una discusión sobre ciertos mecanismos y estrategias de los sectores *subalternizados* para performar sus demandas y hacer circular sus reclamos en un campo de interlocución asimétrico y bajo un régimen simbólico en el que los discursos, las voces y los recursos expresivos se distribuyen de un modo desigual.

El trabajo de María José Rubín *Editar publicaciones en contextos de encierro. La promoción de voces postergadas como práctica colectiva y proyecto universitario*, presenta la experiencia de edición de revistas producidas en contextos de encierro. Analiza cómo las prácticas de producción y edición de contenidos permiten a las personas privadas de su libertad desmarcarse de las posiciones y lugares de enunciación atribuidos desde los medios hegemónicos y en particular desde el discurso punitivo. Presenta los debates que realizan los internos en relación con la construcción de sus destinatarios, los modos de auto y hetero representación. Valora la ex-



perencia colectiva en tanto permite la aparición y circulación de otros modos de subjetivación, el ejercicio de la palabra propia, la capacidad de decidir cómo ser sujeto comunicante. Con esas prácticas de producción y edición estas personas ejercen su derecho a ser sujetos de discursos en los que pueden elegir cómo representarse, cómo nombrarse, en qué términos definir su realidad. En cierto modo, este artículo nos presenta una experiencia que da cuenta de la dimensión de *la voz* como valor y como proceso, categorías con la que Couldry (2010) propone problematizar las condiciones bajo las cuales la vida de la gente se convierte en narrable -o deja de serlo. La voz, para este autor, es el proceso de articular el mundo desde una posición encarnada.

El texto de Lucía Marioni, titulado “*Pare, mire, escuche*”. *La dimensión comunicativa en los usos del rap de jóvenes en un contexto de pobreza urbana (Paraná, Entre Ríos, Argentina)*, desde otra perspectiva y a través de un objeto de estudio completamente diferente, retoma esta discusión sobre *la voz* en tanto demanda de reconocimiento. El artículo analiza desde un enfoque etnográfico la apropiación del espacio público que realizan los jóvenes de un barrio periférico a través de las batallas de rap. Propone pensar estas prácticas como ejercicios de una ciudadanía actuante en tanto constituyen demandas de lo que la autora llama “audibilidad”. Con esta categoría Marioni analiza las prácticas comunicativas de estos jóvenes como modos de romper el silencio y la invisibilidad socialmente asignada, proponer y valorizar la voz propia y las formas de expresión mediante el uso de códigos y modos propios del decir, desplegar competencias comunicativas, en definitiva, como modos de hacer política, en tanto práctica que busca reconfigurar el orden de los cuerpos y de los signos en el espacio público. Tensionan, así, con su hacer y con su decir, los lugares simbólicos asignados desde un orden social estigmatizante.

Un ensayo contra la ternura hacia las radios escolares. Disputas y definiciones de un objeto mestizo, es el texto presentado por Diego Bogarin en el que propone pensar la radio escolar como experiencia dinámica y como categoría política. Al cuestionar modos reificantes que las minorizan y constriñen sus potencialidades de autogestión, el autor propone pensar las radios escolares no como objetos sino como sujetos de políticas públicas que en su accionar cotidiano tensionan las categorías predefinidas en los ordenamientos jurídicos. Es decir, sugiere pensar las experiencias, demandas y necesidades de las radios escolares, a partir de su reconocimiento como medios mestizos que permiten aprendizajes variados en los que sus integrantes pueden disputar el derecho a la comunicación.

El artículo de Felipe Navarro Nicoletti, *Radio comunitaria y red interinstitucional: El caso de Virgen Misionera en Bariloche*,

retoma la larga tradición de estudios sobre medios comunitarios y alternativos y presenta la experiencia de una radio que nació y aún funciona como agente articulador de una red de instituciones que dan vida a un proyecto común. Las prácticas comunicativas que este medio posibilita en tanto agente mediador, contribuyen a construir y consolidar un sentido de pertenencia territorial, afianzar las bases populares y comunitarias en un contexto en el que predomina la fragmentación urbana y la especulación inmobiliaria.

Por su parte, el trabajo de Marco Bonito y Larissa Conceição dos Santos, denominado *Producción narrativa desde la perspectiva de la accesibilidad comunicativa*, presenta un debate necesario y largamente postergado, en torno a la accesibilidad comunicativa y el ejercicio de ciudadanía comunicativa de personas con discapacidad. Lxs autorxs retoman las discusiones en torno al reconocimiento del derecho a la comunicación y plantean la necesidad de ampliar no solo las formas de acceso -que mediante avances tecnológicos permiten mayores niveles de inclusión- sino también las formas de narrar y de producir contenido en los medios. La perspectiva teórica y política que sustentan en este artículo, propone repensar las narrativas mediáticas para reconocer, desde las formas de concebir y producir los procesos comunicacionales, a las personas con discapacidad como público consumidor. Esto supone no sólo utilizar lenguajes accesibles sino cuestionar los modos en que se producen y se piensan las piezas comunicacionales, es decir, ir más allá de ‘traducir’ o ‘adaptar’ contenidos, y promover la producción de narrativas inclusivas que cumplan con los estándares de diseño universal, para disminuir las barreras y limitaciones en el ejercicio del derecho a la comunicación de las personas con discapacidad.

Finalmente, queda por decir que lograr esta publicación en contextos de suma incertidumbre y recarga laboral, sólo fue posible por el enorme esfuerzo que aportaron autorxs, evaluadorxs y el equipo humano de la revista, quienes en todo momento apostaron a dialogar, intercambiar y consolidar los textos que presentamos. Dejamos en este dossier las mejores intenciones de aportar pistas, miradas y reflexiones para enriquecer el campo de la Comunicación y, por qué no, de otras ciencias humanas y sociales que se interesen en dialogar sobre los Medios, las Ciudadanías y las Desigualdades Comunicativas. Con la convicción de que una otra comunicación es posible, aquella que sepamos construir desde el compromiso, la acción y la reflexión sentipensante invitamos a la lectura de este dossier.

Diciembre 2020



Referencias bibliográficas

BACALLAO PINO, Lázaro (2015) “Desigualdad comunicativa en el repertorio discursivo de la acción colectiva: el caso del #Yosoy132”. *Cuadernos INFO*, N 36. Pp. 27-37.

COULDRY, Nick (2010) *Why voice matters. Culture and politics after neoliberalism*. California, Sage publications.

MATA, María Cristina (2012) “Comunicación, ciudadanía y poder. Pistas para pensar su articulación”. *Revista Diálogos de la Comunicación*, N 64 ALAIC. Pp. 64-75.

MATA, María Cristina (2011) “Comunicación Popular. Continuidades, transformaciones y desafíos. *Oficios Terrestres I* N 25, UNLP. Pp. 1-22.

MATA, María Cristina (2005). *Informe Proyecto Condiciones objetivas y subjetivas para el desarrollo de la ciudadanía comunicativa*. Fundación Friedrich Ebert, AL. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina. Córdoba

PENALVA, Clemente y LA PARRA, Daniel (2008), “Comunicación de masas y violencia estructural”. *Convergencia. Revista Ciencias Sociales*, N 46, UAEM. Pp, 17-50.

REGUILLO, Rosana (2000). “Identidades culturales y espacio público. Un mapa de los silencios”. *Revista Diálogos de la Comunicación*, 59-60. ALACI. Pp 75-86.

TILLY, Charles (2000) *La desigualdad persistente*. Buenos Aires, Manantial.

